



<h1>Colloque international</h1>				
23-24 Septembre 2021	Amphithéâtre Collège doctoral européen Université de Strasbourg			

La *construction* et la *reconstruction* des mémoires et des figures du *premier christianisme*

Questions de méthode entre études apocryphes et études hagiographiques

Organisé par :

Michele **CUTINO**
 Alberto **D'ANNA**
 Christophe **GUIGNARD**
 Ilaria **PONTI GRIMM**

Laboratoire
Théologie catholique
 et sciences religieuses | UR 4377
 Université de Strasbourg



Faculté
 de **théologie catholique**
 Université de Strasbourg

En partenariat avec :



Histoire, sociologie, archéologie et anthropologie des religions | HISAAR
UNIVERSITÉ DE STRASBOURG

PROGRAMME

Jeudi 23 septembre 2021

14h00 | Accueil

Président de la session : Christophe GUIGNARD (Université de Strasbourg)

14h15-14h55 **Éric JUNOD** (Lausanne)

« Texte apocryphe ou texte hagiographique ? Étude d'un cas où il semble pertinent d'hésiter. »

14h55-15h35 **Xavier LEQUEUX** (Société des Bollandistes)

« La nature du document hagiographique : le dossier du pape Clément I^{er}. »

15h35-15h50 | Discussion

15h50-16h30 **Jean-Daniel KAESTLI** (Lausanne)

« Les *Actes de Pierre et la Vie d'Abercius* : quand l'édition d'un texte apocryphe et l'édition d'un texte hagiographique s'éclairent mutuellement. »

16h30-17h00 | Discussion et pause

17h00 – 17h40 **Rémi GOUNELLE** (Strasbourg)

« Entre apocryphe et liturgie. L'évolution de l'*Évangile de Nicodème* dans le christianisme de langue grecque. »

17h40-18h20 **Stephanos EFTHYMIADIS** (Chypre)

« Regards rétrospectifs, regards critiques sur la littérature apocryphe : les réécritures hagiographiques à Byzance du IX^e au X^e siècle. »

18h20-18h30 | Discussion

18h30-19h10 **Paolo TOMEA** (Università Cattolica del Sacro Cuore - Milan)

« Influences et présences des apocryphes chrétiens dans la *Passio Faustini et Iovitae* (BHL 2836). »

19h10 | Discussion et dîner

Vendredi 24 septembre 2021

Président de la session : Alberto D'ANNA (Università Roma Tre)

9h00-9h40 Jean-Michel ROESSLI (Montréal)

« Réflexions sur quelques récits de vision dans les littératures anciennes (philosophique, apocryphe et hagiographique). »

9h40-10h10 Els ROSE (Utrecht)

« Embodiment of freedom in the early Latin apocryphal Acts and saints' lives. »

10h10-10h25 | Discussion

10h25-11h05 Michele CUTINO (Strasbourg)

« Un cas singulier de travestissement d'homme en femme chez Ambroise de Milan : écriture apocryphe ou réécriture hagiographique ? »

11h05-11h30 | Discussion et Pause

11h30-12h10 Michel-Yves PERRIN (EPHE)

« Figurations apostoliques dans l'hagiographie italienne d'époque tardoantique et altomédiévale. Quelques observations. »

12h10-12h50 Christophe GUIGNARD (Strasbourg)

« Entre littérature apocryphe, hagiographie et exégèse biblique : les listes d'apôtres et disciples du Christ. »

12h50 | Discussion et déjeuner

Président de la session : Michele CUTINO (Université de Strasbourg)

14h40-15h20 Gabriella ARAGIONE (Strasbourg)

« La *Vie grecque de Marie Madeleine* au miroir des récits hagiographiques latins. »

15h20-16h00 Ilaria PONTI GRIMM (Strasbourg)

« Mémoires et figures du premier christianisme dans le dossier latin de Nérée et Achillée. »

16h00-16h15 | Discussion et pause

16h15-16h55 Claudio ZAMAGNI (Roma – La Sapienza)

« Un saint apôtre en voyage dans l'au-delà : Paul et son apocalypse. »

16h55-17h35 Alberto D'ANNA (Roma Tre)

« La leggenda di Pietro e Paolo in alcune opere latine, tra IV e V secolo. »

17h35-17h50 | Discussion

17h50-18h30 Fabrizio BISCONTI (Roma Tre)

« L'abbraccio tra Pietro e Paolo: fonti apocrife, cerimoniale imperiale e iconografia. »

18h30 | Conclusions et bilan du colloque

ARGUMENTAIRE

Les écrits apocryphes et les écrits hagiographiques, qui, les uns et les autres, se réfèrent, de façon directe ou indirecte, aux événements et aux figures du premier christianisme dévoilent, au-delà des différences les plus manifestes une parenté substantielle. Aussi les critères de distinction entre la littérature apocryphe et la littérature hagiographique sont-ils questionnés, sinon remis en cause, par le voisinage et la similarité qui existent entre elles. Il n'est donc pas étonnant que l'on constate des interférences entre ces deux domaines, interférences liées d'une part leurs méthodes de production similaires et d'autre part à des contaminations entre eux tant du point de vue des contenus que des notions.

Selon une vision réductrice, les mémoires des premiers siècles qui, de par leur contenu, sont en quelque sorte parallèles et alternatives à celles que véhiculent les ouvrages entrés dans le canon sont perçues comme « apocryphes », tandis que les versions plus tardives et plus remaniées de ces mêmes mémoires, rédigées à la suite du développement du culte des saints (IVe siècle), sont considérées comme « hagiographiques ». Ainsi, les spécialistes des apocryphes apparaissent parfois comme spécialistes du monde ancien, tandis que ceux qui étudient l'hagiographie apparaissent comme spécialistes du monde tarso-antique ou, surtout, médiéval. Pourtant, les qualifications d'« apocryphe » et d'« hagiographique » ne sauraient décrire de façon complète et univoque certaines catégories de textes qui se présentent à la fois comme apocryphes et hagiographiques.

En fait, dans bien des cas, le phénomène de la réécriture d'une tradition mémorielle qui prétend remonter à la période des origines chrétiennes a généré des versions différentes d'un même contenu, dont l'époque de rédaction s'étend souvent au-delà du tournant constantinien. Par l'adoption de diverses stratégies d'appropriation d'une source primitive, le fonds commun peut se trouver simplement traduit, fidèlement repris mais inséré dans un contexte narratif nouveau, synthétisé, rapidement évoqué, contaminé ou, enfin, si profondément remanié que la forme originaria ne peut plus être détectée que par une analyse approfondie. Chacune de ces formes textuelles a-t-elle un statut d'écrit soit apocryphe, soit hagiographique, ou à la fois et apocryphe et hagiographique ? ou a-t-elle une valeur tout d'abord hagiographique, constituant ensuite et seulement secondairement une source sur les apocryphes ? Il reste donc difficile de délimiter strictement les deux catégories.

C'est pourquoi, ce colloque se propose d'enquêter sur le caractère dynamique de ces écrits, à travers la détection de leurs fonctions, l'analyse comparée de leurs formes textuelles et de leurs motifs, l'examen de leur « titres », l'évaluation de leur contexte de rédaction, de leur public, de leur réception et transmission. Les objectifs sont de détecter les éléments clés, pour la compréhension d'un phénomène difficile à délimiter. La réflexion sur l'ambiguïté de terminologies, classifications, chronologies à propos des deux littératures devient alors plutôt le point de départ pour la détection et la compréhension des transformations concernant les écrits classés comme apocryphes et hagiographiques à travers une analyse qui considère chaque fait littéraire dans sa globalité.